

*Сердюк Наталия Владимировна*

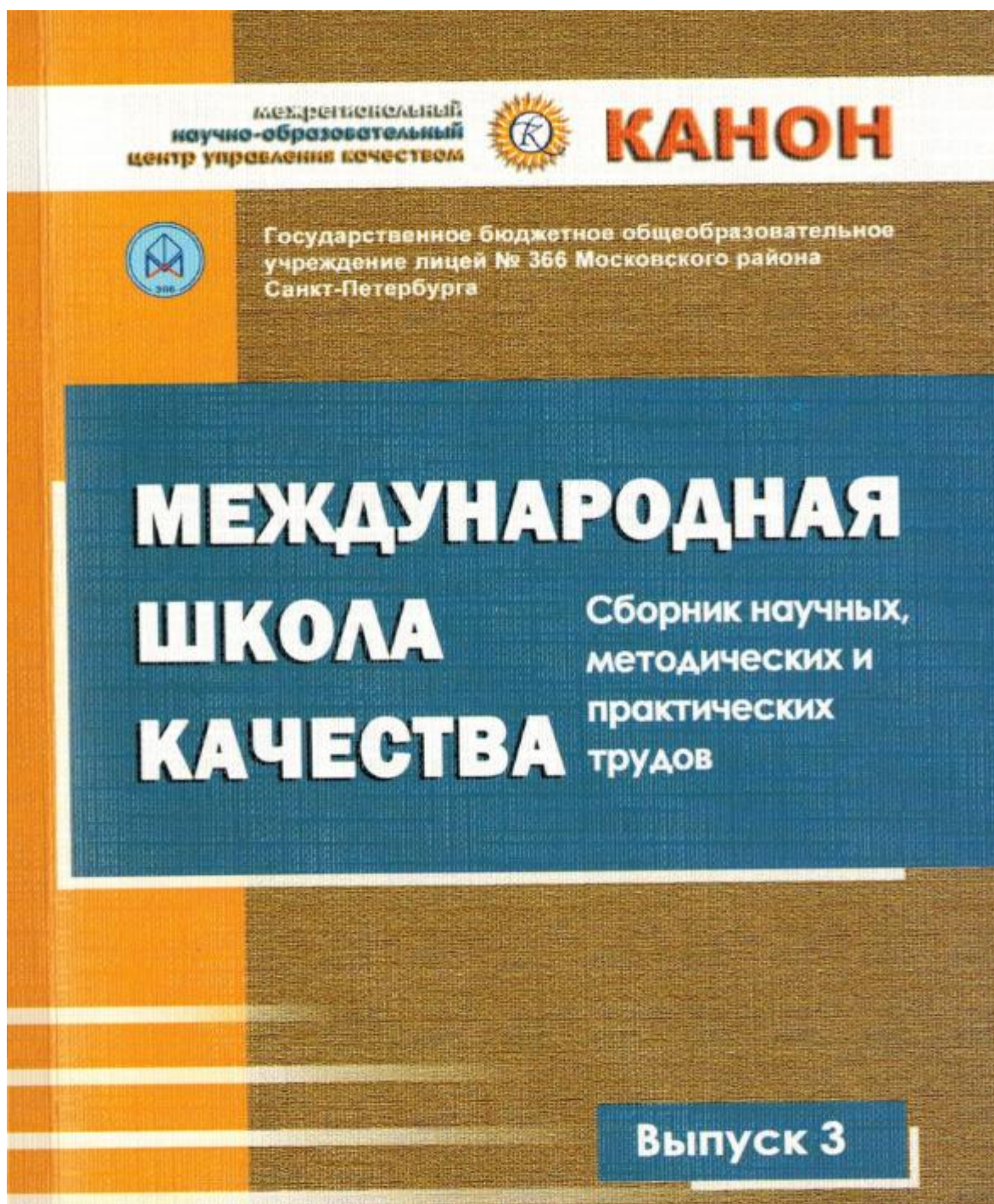
**Аннотация.**

В статье изложена авторская методика применения технологии сотрудничества, которую можно применять на уроках и во внеклассной работе по любому предмету. Включение таких форм работы в учебно-воспитательную практику способствует более эффективному достижению метапредметных результатов и прочному усвоению предметных знаний, умений и навыков.

**Ключевые слова:** технология сотрудничества, метапредметные умения, оценка.

Величие человека – в его способности мыслить...  
Постараемся же мыслить достойно!

Б. Паскаль.



# Применение технологии сотрудничества для достижения метапредметных результатов

*Сердюк Наталия Владимировна*

## **Аннотация.**

В статье изложена авторская методика применения технологии сотрудничества, которую можно применять на уроках и во внеклассной работе по любому предмету. Включение таких форм работы в учебно-воспитательную практику способствует более эффективному достижению метапредметных результатов и прочному усвоению предметных знаний, умений и навыков.

**Ключевые слова:** технология сотрудничества, метапредметные умения, оценка.

Величие человека – в его способности мыслить...

Постараемся же мыслить достойно!

Б. Паскаль.

Современные системы образования центральной фигурой учебного процесса ставят учеников и их познавательную деятельность. Сегодня общество заинтересовано в гражданах, которые способны самостоятельно действовать и принимать решения. Это общество ставит перед всеми учебными заведениями задачу подготовки подростков, которые способны: грамотно работать с информацией; быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах; самостоятельно критически мыслить; генерировать новые идеи. Таковы ценности времени не только для нашей российской школы, но и для любого развитого общества. И эти ценности предполагают определенные требования конструктивного плана к образовательным системам.

Обратимся к учебно-воспитательной практике. В процессе обучения ошибаются все учащиеся. Только одним нужно больше времени и усилий, чтобы овладеть учебным материалом, другим меньше. Особую роль играют возрастные особенности ученика.

Можно учиться в коллективе (с преобладанием фронтальных видов деятельности), где сильный ученик всегда в выигрыше: он быстрее "схватывает" новый материал, быстрее его усваивает, и учитель в большей мере опирается именно на него. Можно учиться индивидуально, используя соответствующие методики и учебные материалы. Тогда ученик замыкается на себе, на своих удачах и неудачах. Его абсолютно не интересует, как дела у соседа. Если материал ему не дается, это его проблемы. А можно учиться по-другому, когда рядом работают товарищи, с которыми можно обсудить решение очередной задачи, и у которых можно спросить, если он что-то не понял. Ученику комфортно, когда учитель специально организует учебный процесс в соответствии с технологиями сотрудничества. А если от результата решения зависит успех или неуспех некоторой группы, то невозможно не осознавать ответственность за результаты деятельности.

Именно от осознания данного факта - факта ответственности каждого ученика - авторы метода обучения в сотрудничестве и отталкивались. Идея обучения в сотрудничестве чрезвычайно гуманна по своей сути и используется в отечественной педагогике довольно давно, со второй половины 20 века. Педагогика сотрудничества, так она именовалась ранее, представляет собой систему методов и приемов воспитания и обучения на принципах гуманизма и творческого подхода к развитию личности. Среди авторов: Шалва Александрович Амонашвили (концепция гуманной педагогики), Софья Николаевна Лысенкова (автор опережающего обучения), Игорь Петрович Иванов (идея коллективного творчества), Михаил Петрович Щетинин (методики погружения), Виктор Фёдорович Шаталов (методики опорных конспектов). Инициаторами объединения педагогов-новаторов стали Владимир Фёдорович Матвеев (главный редактор «Учительской газеты» и автор манифеста «Педагогика сотрудничества») и публицист Симон Львович Соловейчик.

Хочу предложить вашему вниманию свой опыт применения технологии сотрудничества в освоении основной образовательной программы.

Для освоения трудных вопросов учебной программы мы используем обучение в малых группах по 4 - 3 человека. Изначально важно заинтриговать, расположить класс к приобретению нового опыта деятельности, основанной на равных усилиях каждого. Затем необходимо приступать к подготовке, планированию первых уроков с использованием технологий сотрудничества.

Можно предложить условно четыре шага: шаг 1 – определяем цель и задачи урока; шаг 2 – определяем объем материала; шаг 3 – планирование урока; шаг 4 – оценивание и поощрение.

Рассмотрим шаги подробнее.

#### Шаг 1. Определяем задачи урока.

Например: определить площадь, объем известных ученикам геометрических фигур; *или* обозначить столицы известных ученикам государств (на контурной карте); *или* усвоить правило (правила) правописания; *или* работа со словарем; *или* составить формулы химических соединений (по валентности и степени окисления элементов, по названию химических соединений); *или* другие трудные вопросы школьной программы.

Если выбрать знакомые ученикам умения, то ребятам будет легче сосредоточить свое внимание на новых умениях, которые требуются при работе в сотрудничестве.

Шаг 2. Определяем объем материала, который учащиеся смогут выполнить в малых группах за *одно занятие*, точнее, за отведенное для этого время на одном уроке. Важно иметь в виду, что при работе в группах сотрудничества учащиеся успеют реально выполнить значительно меньше заданий, чем индивидуально, потому что им потребуется определенное время чтобы убедиться, что все в группе поняли задание; договориться о способах выполнения задания; дать каждому члену группы возможность завершить его часть работы; сравнить мнения всех и договориться об общем решении и соответственно ответе. Разделим задание на целесообразные части с учётом вышеуказанных особенностей. При этом следует иметь в виду, что задания для групп могут быть аналогичными или разными. Важно,

чтобы все участники группы представляли *весь объём работы*, и чтобы в работе была поставлена *трудная цель*.

Рассмотрим вариант, при котором каждая группа выполняет одинаковые задания. Это групповое задание состоит из четырёх вариантов похожих задач, обязательных для решения каждым участником группы. Старт работы каждого ученика начинается с разных вариантов.

Например: один ученик группы выполняет задания варианта 1, затем варианта 2, варианта 3 и варианта 4; второй, третий, четвёртый ученики группы решают задания вариантов в последовательности, указанной на слайде: В2 – В3 – В4 – В1, третий ученик группы работает по решению заданий в последовательности В3 – В4 – В1 – В2, четвёртый ученик: В4 – В1 – В2 – В3.

Решения всех четырёх вариантов записываются в тетрадь каждым учеником. А затем обсуждаются результаты решения в группе. Затем распределяются следующие задания: каждый участник группы представляет решение одного из четырёх вариантов своей группы на листе А3. На листе-плакате обозначается команда, все участники и ученик, выполняющий задание.

Шаг 3 – планирование урока. Например: индивидуальная работа каждого ученика в группе занимает 12 минут, 3 минуты длится обсуждение результатов и распределение дальнейшей работы, 7 минут – заполнение плаката А3 каждым участником группы.

Далее учащиеся всех групп, выполнившие вариант 1 на плакате А3, выходят к доске, прикрепляют свои решения на рассмотрение всего класса и учителя, и один из вышедших к доске учеников зачитывал это решение. По выполненным заданиям происходит обсуждение. Затем все плакаты сдают на проверку учителю.

Такая же процедура происходит с решениями заданий 2, 3 и 4 – вариантов.

В итоге, за время урока каждый ученик самостоятельно выполнил определённый объём работы, записал результаты в тетради, обсудил результаты с участниками группы и представил часть групповой работы классу и учителю.

Шаг 4 – оценивание и поощрение. Учебные результаты урока оцениваются по 4-х бальной системе (от 0 до 3). При этом 1,5 балла набираются по итогам групповой работы и 1,5 балла - по результатам выполнения четырёх вариантов индивидуально (полностью и правильно выполненный вариант приносит 0,375 баллов). В конце урока тетради с работами сдаются на проверку учителю.



*Участники от каждой группы представляют решения своей группы классу.*

Результаты индивидуальные и групповые записываются в таблице, суммируются по вышеназванной методике и переводятся в оценочный балл.

Есть несколько основных правил, которые полезно помнить: поощрению подлежат предметные и метапредметные результаты. Важно, чтобы учащиеся на уроке четко понимали, что будет отслеживать учитель. Об этом необходимо рассказать в инструктаже перед выполнением задания и раздать памятки, в которых дублируется устная инструкция. Например: «Я буду наблюдать за тем, как

- вы слушаете друга;
- помогаете друг другу;
- вместе решаете возникшую проблему.
- вы умеете проверить понимание изучаемого материала;
- вы умеете поделиться с товарищами своими идеями и информацией;
- вы умеете подбодрить товарища, стимулировать его к активной работе;

- вы умеете добиться согласия при решении спорных вопросов».

Практика показывает, что вместе учиться и интереснее, и значительно эффективнее. Причем важно, что эффективность касается не только предметных и метапредметных достижений, но и личностных результатов.

Если использовать данную технологию в старших классах, то в качестве аргумента «за» применение технологии сотрудничества важно вспомнить потребность подростков в социальном экспериментировании.

Уместно обозначить некоторые штрихи старшего подросткового возраста. Отношения подростка к миру принципиально иные, чем у младших школьников. Подросток начинает проявлять готовность к взрослой жизни, которая проявляется в возросшей самостоятельности и ответственности. Этому возрасту свойственно субъективное переживание: потребность равноправия, уважения и самостоятельности, требование серьезного, доверительного отношения со стороны взрослых. Неудовлетворение этой потребности, пренебрежение этими требованиями обостряет негативные черты кризисного периода отрочества.

Очень важно отметить, что в круг *значимых* людей для подростка входят преимущественно его *сверстники*, самоопределяющиеся и рискующие вместе с ним. Уже в начале подросткового возраста общение со сверстниками определяется как самостоятельная сфера жизни, критически осмысливаются нормы этого общения.

Подросток выделяет эталон взрослости и смотрит на себя через этот эталон. Появляется интерес к собственной личности, установка на обширные пространственные и временные масштабы, которые становятся важнее текущих, сегодняшних. Появляется стремление к неизведанному, рискованному, к приключениям, к испытанию себя. Появляется сопротивление, стремление к волевым усилиям, перерастающее иногда в свои негативные варианты. Подросток пробует активно взаимодействовать, экспериментировать с миром социальных отношений. Потребность определиться в мире отношений влечёт подростка

к участию в новых видах деятельности. И умение строить деловые и личные отношения в заданных условиях для решения определённых задач в **сотрудничестве** – важный, полезный и значимый опыт для подростков.

Отечественные педагоги основывают свои разработки в технологии сотрудничества на нравственном развитии ученика, на гуманистическом подходе к обучению, а зарубежные педагоги акцентируют внимание на понятии «ошибка» и её преодолении обучающимся. И это уже тема нашего следующего разговора.

### **Литература**

1. Михайленко О.И. Педагогика сотрудничества. Электронный учебник по педагогике. <http://krip.kbsu.ru> 2013.
2. Прокопишина Н.А. Технология сотрудничества как педагогическая стратегия активного обучения. Новочеркасск: Изд-во Новочеркасской государственной мелиоративной академии, 2009.